



Revista de Estudios Marítimos y Sociales

Publicación científica de carácter semestral

Año 19 - Número 29 - jul-dic de 2026 - Mar del Plata - Argentina - ISSN 2545-6237

Crítica del libro: Teoría de la dependencia digital. Soberanía y desarrollo en el capitalismo del siglo XXI

Patricio Emmanuel Rivero ♦

Facultad de Humanidades-Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP).

Correo electrónico: patricio.rivero@hotmail.com



<https://id.caicyt.gov.ar/ark:/s25456237/jk7gwbhiy>

♦ Mar del Plata, Argentina. ORCID: 0009-0000-0411-9648

Patricio Rivero "Crítica del libro: Teoría de la dependencia digital. Soberanía y desarrollo en el capitalismo del siglo XXI", Revista de Estudios Marítimos y Sociales, N°29, Jul-dic 2026, pp. 1-5.



Crítica del libro: *Teoría de la dependencia digital. Soberanía y desarrollo en el capitalismo del siglo XXI*

Patricio Emmanuel Rivero[◇]

Recibido: 15 de junio de 2026

Aceptado: 22 de julio de 2026



La teoría de la dependencia, surgida en América Latina durante la segunda mitad del siglo XX, alertó sobre los mecanismos estructurales que reproducen el subdesarrollo en la periferia global. Décadas después, en un momento en que los debates sobre desarrollo tecnológico y crecimiento económico cobran especial relevancia, la economista argentina Cecilia Rikap retoma y actualiza esta tradición para enfrentarla a un nuevo escenario: el del capitalismo digital y el ascenso de los grandes monopolios tecnológicos. Investigadora del CONICET y reconocida especialista en economía política de la innovación, Rikap se pregunta en *Teoría de la dependencia digital. Soberanía y desarrollo en el capitalismo del siglo XXI* si el modelo de desarrollo

impulsado por corporaciones como Amazon, Microsoft o Google constituye verdaderamente un camino hacia el progreso para los países periféricos, o si, por el contrario, profundiza su dependencia estructural.

En la introducción, Rikap dialoga críticamente con declaraciones del presidente Javier Milei, quien ha enfatizado la posibilidad de atraer inversiones de compañías tecnológicas mediante la instalación de centros de datos en el país. Frente a ese

[◇] Profesor Universitario en Sociología, Facultad de Humanidades-Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP), patricio.rivero@hotmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-0411-9648>



discurso, la autora sostiene que los *data centers* no son más que enclaves de extracción de recursos que operan en territorio extranjero sin generar desarrollo local genuino. Más aún, el objetivo central del libro es demostrar que facilitar el ingreso de las grandes tecnológicas a las economías periféricas no sólo profundizará el subdesarrollo, sino que también agravará la crisis ecológica.

En el capítulo 1, titulado 'Centros', Rikap identifica a las corporaciones que ocupan un rol central en el capitalismo global y cómo surgieron. Estas empresas, a las que denomina monopolios intelectuales —entre las que se destacan Amazon, Microsoft y Google—, fundan su proceso de acumulación en la apropiación sistemática y a escala global de conocimiento y datos. En este capítulo, la autora también problematiza la noción clásica de centro y periferia, desvinculándola de su dimensión estrictamente geográfica o geopolítica. Cuando habla de *centro*, Rikap no alude a países enteros, sino a un conjunto reducido de empresas y gobiernos que concentran el poder tecnológico y económico global, actuando como si fueran Estados de potencias mundiales.

En el siguiente capítulo, la autora describe cómo los monopolios intelectuales desarrollan redes integradas por miles de organizaciones e individuos. En ellas, las grandes corporaciones planifican y controlan la innovación de manera centralizada, mientras que los actores periféricos participan solo en una fracción del proceso productivo, sin acceso al conocimiento completo. De este modo, solo los monopolios intelectuales están en condiciones de producir, apropiar y monetizar el conocimiento generado en toda la red.

Una pieza clave en esta arquitectura es la nube, a través de la cual se comercializan bases de datos, software y modelos de inteligencia artificial. Los monopolios intelectuales buscan que *startups* y gobiernos adopten estos servicios para generar una dependencia progresiva: una vez que la infraestructura de una organización se construye sobre la nube de estos actores, el costo de migrar a otra plataforma vuelve prácticamente imposible escapar de su órbita.

En el capítulo 3, Rikap profundiza en el impacto de los monopolios intelectuales sobre el mundo del trabajo. Entre los principales afectados se encuentran los trabajadores independientes o *freelancers* —traductores, ilustradores, diseñadores gráficos, desarrolladores de software—, cuyas tareas son crecientemente susceptibles de ser reemplazadas por modelos de inteligencia artificial generativa. La autora refuerza la



idea que la IA aplicada al trabajo no potencia las capacidades humanas, sino que directamente sustituye funciones antes realizadas por personas.

Otro eje central de este capítulo es la tensión entre productividad y estancamiento. Rikap argumenta que el desarrollo tecnológico promovido por los monopolios intelectuales no genera mayor productividad, sino que la concentra exclusivamente en los sectores vinculados a la producción de tecnologías digitales, mientras que el resto de la economía permanece estancado. Este proceso profundiza la diferenciación y desigualdad entre los trabajadores, impulsando el crecimiento del trabajo informal, como el que organizan plataformas como Uber o Rappi. Estos trabajadores se ven forzados a extender su jornada laboral para compensar sus menguantes ingresos, mientras que parte del valor que producen es apropiado por los monopolios intelectuales a través del pago de rentas por el uso de sus plataformas en la nube.

El capítulo 4 examina la situación de la periferia digital en este contexto. Rikap introduce el concepto de *extractivismo gemelo* para describir una doble dinámica que opera simultáneamente en los países periféricos: por un lado, la extracción de datos y conocimiento; por el otro, la de recursos naturales. Ambas formas de *extractivismo* se retroalimentan y refuerzan el control de los monopolios intelectuales sobre un número creciente de organizaciones a escala mundial.

Un aspecto central de este capítulo es el rol que cumplen ciertas empresas de los países periféricos en los procesos de apropiación de datos. Compañías como Mercado Libre en Argentina o Magalu en Brasil ocupan un eslabón intermedio en el circuito organizado por los monopolios intelectuales: al alquilar servicios en la nube de estas grandes corporaciones, profundizan su propia dependencia tecnológica y, con ella, la dependencia estructural de la periferia en su conjunto. Estas empresas asumen el costo de esa dependencia tecnológica porque logran compensarla apropiándose del valor generado por los actores que se encuentran por debajo de ellas en la cadena. En el caso de Mercado Libre, esto se traduce en la extracción de valor de los comerciantes y pequeñas tiendas que venden a través de su plataforma o utilizan sus servicios de *fintech*.

En el último capítulo, Rikap reflexiona sobre los discursos que presentan el avance tecnológico como sinónimo intrínseco de progreso. Este imaginario, impulsado



activamente por los propios monopolios intelectuales, no es patrimonio exclusivo de gobiernos de extrema derecha: mientras en Argentina el presidente Milei impulsa discursos que avalan la instalación de centros de datos en la Patagonia, en Chile el gobierno de Boric —de orientación progresista— ya ha permitido que estos data centers se instalen y operen.

A modo de cierre, el libro no se limita a describir estos procesos y sus consecuencias, sino que invita al lector a construir lo que Rikap denomina *soberanía digital*. Esta soberanía debe forjarse en alianzas internacionales y en el ámbito público: implica socializar recursos y conocimientos a escala global, posicionar al sector público en los espacios de toma de decisiones, y desarrollar tecnología independiente de las redes controladas por los monopolios intelectuales.

Reflexiones finales

La reflexión final de Rikap advierte que el capitalismo digital, lejos de ser un motor de progreso, profundiza la subordinación de los países periféricos mediante la consolidación de monopolios intelectuales que centralizan el conocimiento y la planificación de la innovación a escala global. A través de infraestructuras como la nube, estas corporaciones generan una dependencia estructural que atrapa a organizaciones y gobiernos, implementando un *extractivismo gemelo* que succiona tanto datos como recursos naturales sin generar desarrollo local genuino y agravando la crisis ecológica. Este modelo no solo precariza el trabajo al sustituir funciones humanas con inteligencia artificial y fomentar el empleo informal en plataformas, sino que también concentra la productividad en los centros de poder, dejando al resto de la economía en un estado de estancamiento. Por ello, la autora concluye que la verdadera salida no consiste en atraer inversiones de estas corporaciones, sino en construir una *soberanía digital* basada en la socialización del conocimiento y en el desarrollo de tecnologías públicas e independientes que rompan con las redes de control de los monopolios actuales. La principal fortaleza del libro reside precisamente en su capacidad de articular este marco teórico sólido con ejemplos empíricos concretos y regionalmente situados, recuperando y actualizando la teoría de la dependencia latinoamericana para demostrar su vigencia explicativa frente a los enfoques dominantes de EEUU o China. En un contexto en que el debate sobre *soberanía digital* comienza a ganar espacio en la



agenda pública de la región, la obra de Rikap se vuelve una lectura ineludible para quienes buscan herramientas conceptuales para pensar alternativas al modelo que imponen los monopolios intelectuales.